

**ملخص ما بين واقعين واقع الدنيا وواقع الدين (ح٤١) / عبد الحليم الغزّي
المذهب الطوسي (ج٢٢)**

**صور من الواقع الشيعي الطوسي المعاصر في حربهم على الشهادة الثالثة باسلوب مقنع (ق١)
الاثنين : ١٠/جمادي الاولى ١٤٤٤ هـ - الموافق ٥/١٢/٢٠٢٢**

الجزء الثاني والعشرون من عنواننا المُتَقدِّم في الحلقات الماضية: "المذهب الطوسي".

في حلقة اليوم سأُنقل لكم صوراً من الواقع الشيعي الطوسي المعاصر في حربهم على الشهادة الثالثة بطريقة مُقنعة، بطريقة شيطانية تحت يافطة: (التمسّك بالشرع)..

• سأبدأ من رمز من الرموز الطوسيّة؛ "من محمد باقر الصدر".

في رسالته العُلميّة (الفتاوى الواضحة وفقاً لمذهب أهل البيت)، هذا العنوانُ عنوانُ ضلال، أهلُ البيت ليسَ عندهم من مذهب، كان يفترض فيه أن يقول (الفتاوى الواضحة وفقاً لدین أهل البيت)، أَنْتُم الطوسيون عندكم مذهب، هو يتحدّث عن المذهب الطوسي، وزوراً وكذباً يُقال له مذهب أهل البيت.. فَنِيَّةً مَمْتَدِّ إِلَى مُحَمَّد بْنُ الْحَسَنِ قَاتِلُ الْمُحَمَّدِ؛ هذه نِيَّةٌ ترتبط بدين العترة الطاهرة.

ونِيَّةً مَمْتَدِّ إِلَى مُحَمَّد بْنُ الْحَسَنِ الطوسي شيخ الطائفَة؛ هذه نِيَّةٌ ترتبط بالمذهب الطوسي القذر.

طَبَعَةً دار التعارف للمطبوعات، صفحة (٣٨٦) وما بعدها، في الصفحة هذه والتي قبلها تحت عنوان: (صورة الأذان والإقامة)، ذكر فصول الأذان والإقامة بحسب ما يعتقد الطوسيون وهو يشير إلى الشهادة الثالثة لا من قريب ولا من بعيد، لا بعنوان القرابة المطلقة، لا بعنوان عدم الجريمة مُشرّ إليها، ذكر فصول الأذان والإقامة صفحة (٣٨٥ - ٣٨٦)، تُمَ عَلَقَ عَلَى ذَلِكَ: **صُورَةُ الْأَذَانِ وَالْإِقَامَةِ مُحَدَّدَةٌ شَرْعًا ضَمِّنَ مَا ذَكَرْنَا** - هذا الكلام ليس دقيقاً، الأذان والإقامة وردت لهما صور عديدة، والأذى اختار هذه الصورة هو الطوسي وتبقيه معتقدون مذهبة، وهذا الاختيار هو اختيار الطوسي، بغض النظر أكان اختياراً صحيحاً أم لا يكن، فتتعدد صور الأذان والإقامة يُشير إلى حرية الاختيار فيما بينها، وهذا هو منهج العترة الطاهرة في بيان الأحكام - فلا يجوز أن يُؤكِّي - أن يُؤكِّي المتكلف - أو أن يُؤكِّي بشيء آخر من الكلام - فلا يجوز أن يُؤكِّي شيء آخر من الكلام فيها - في صورة الأذان وفي صورة الإقامة - على أساس أنه جزء منها - لا يجوز الإتيان بأي شيء آخر هو يتحدد عن الشهادة الثالثة، لكنه يبيّن يعني من حالة نفسية معينة لم يصرح بها، هل هي مخلجة يا أبي جعفر؟! - وأمام التكمل بكلام أو جملة بدون أن يقصد المؤذن أو المقيم جعله جزءاً من أذانه وإن مقامته فهو جائز - هو يساوي بين الشهادة الثالثة وبين أي كلام آخر، أي إهانة للشهادة الثالثة؟!

لا تستغرب منه وهو يخاطب العراقيين الشيعة والسنّة في آخر بيان وبعد أعدم محمد باقر الصدر، في (الشهيد الصدر سنوات المحنّة وأيام الحصار)، محمد رضا النعماني كان مُرافقاً لـ محمد باقر الصدر / طبعة إسماعيليان / الطبعة الثانية / ١٤١٧ هجري قمرى / قم المقدسه / صفحة (٣٠٥)، هكذا يقول محمد باقر الصدر: وأريد أن أقولها لكم يا أبناء علي والحسين وأبناء أبي بكر وعمر، إن المعركة ليست بين الشيعة والحكم السنّي - يتحدد عن المعركة بين المعاشرة الشيعية والحكومة البعشية الصدامية المجرمة - إن الحكم السنّي الذي مثله الخلفاء الراشدون - يعني أبو بكر وعمر وعثمان - والذي كان يقوم على أساس الإسلام والعدل - إذاً لماذا رفضته الزهراء يا أبي جعفر حبيبي لماذا رفضته الزهراء؟ وماذا قتلوا الزهراء؟! أنت لا تعتقد من أنهم اعتدوا على الزهراء، من أنهم أحرقوا دارها، أنا أعرف هذا، لكن لا تعتقد ببيعة الغدير؟ فهو لا انقلبوا على بيعة الغدير، فأي إسلام وأي عدل؟ إلا أن تكون لست معتقداً ببيعة الغدير، وأنتم نقضتم بيعة الغدير في المذهب الطوسي يا أبي جعفر، وأنت من أشد الناس نقضاً بيعة الغدير، فأنت تتبع المنهج الطوسي والمنهج العمري في تفسير القرآن وقد تشربت من رأسك إلى قدميك بفكري حسنينا وسيد قطب..

- والذي كان يقوم على أساس الإسلام والعدل حمل علي السيف للدفاع عنه - متى؟ في أي يوم يا أبي جعفر؟ لماذا هذا الكذب على أمير المؤمنين؟ متى حمل أمير المؤمنين السيف للدفاع عن حكم أبي بكر وعن حكم عمر وعن حكم عثمان، متى حمل السيف للدفاع عن حكمهم؟! لماذا هذا الافتراء؟! أنا أقطع أنك تقول هذا الكلام بنيّة حسنة لكنه يكشف عن جهلك بمعرفة إمام زمانك، لماذا ثقافتك في شؤون قدرات سيد قطب واسعة وثقافتك في شؤون أمّتك ضيق؟!

يا محمد باقر الصدر أما قرأتزيارة الغديرية؟ الزيارة التي وردت عن إمامنا الهايدي وهي من أمّهات زيارات أمير المؤمنين، من (مفاتيح الجنان)، هكذا نُسِّل على أمير المؤمنين: (السَّلَامُ عَلَيْكَ يَا دِيْنَ اللَّهِ الْقَوِيمِ وَصَرَاطُهُ الْمُسْتَقِيمِ السَّلَامُ عَلَيْكَ أَيُّهَا الْبَأْبَعَظِيْمُ الَّذِي هُمْ فِيهِ مُخْتَلِفُونَ وَعَنْهُ يُسْأَلُونَ)، الذي يخاطب بهذا الخطاب يكون جندياً مقاتلاً تحت راية أبي بكر؟! أي عقيدة هذه يا أبي جعفر؟! أي سخف هذا؟!

هكذا نقرأ في زيارة الغدير يا أبي جعفر نخاطب أمير المؤمنين: وأنه - أن رسول الله - وأنه القائل لك - رسول الله هو الذي يقول لأمير المؤمنين - والذي بعثني بالحق ما آمن في من كفر بك - وأولئك كفروا بعلي وكفروا بغيره،وها أنت تُتابِعُهم،ها أنت تكفر بمقامات علي وبشأن علي،إنك تحول علينا إلى حندي يائس يقاتل تحت راية أبي بكر، من أين جئت بهذه المعلومة؟ من الذي ضحك عليك بها يا أبي جعفر؟! - ولا أقر بالله من جحدك وقد ضل من ضدك وله يهتد إلى الله ولا إلى من لا يهتدى بك - هل سيكون هذا جندياً بائساً يقاتل تحت راية ابن أبي قحافة؟! أي منطق هذا يا أيها المراجع الطوسيون؟! - وهو قول رب عز وجل: "إِنَّ لِفَّارَ لَمِنْ تَابَ وَآمَنَ وَعَمِلَ صَالِحًا - كُلُّ هَذَا لَا مَعْنَى لَهُ - ثُمَّ اهْتَدَى - لَبَّدَ أَنْ يَهْتَدِي إِلَى أَيْنَ؟ - ثُمَّ اهْتَدَى إِلَى وَلَيْتَكَ" - يا أمير المؤمنين.

يا أبي جعفر هكذا نخاطب أمير المؤمنين في الزيارة نفسها: مولاي - يا أمير المؤمنين - مولاي أنت الحجّة البالغة والمحجّة الواضحة والنّعمّة السّابعة والبرهان المُنير - هذا الذي نخاطبه بهذا الخطاب يكون جندياً بائساً ذليلاً مقاتلاً تحت راية ابن أبي قحافة والذي يصفه أمير المؤمنين في بعض خطبه بابن أم الذبان؟!

نخاطب أمير المؤمنين ونقول له: أمرك - رسول الله أمره - أمرك في المواطن - "في الأحداث والوقائع المهمة في الحرب أو في السلام - ولم يكن عليك أمير - فكيف يا أبي جعفر يجعل من علي مأموماً لابن أبي قحافة؟!

هذا الرجل مات على هذه المعرفة البائسة، مات وهو لا يعرف أمته: حمل علي السيف للدفاع عنه إذ حارب جندياً في حروب الردة تحت لواء الخليفة الأول أبي بكر.

عرض كلّمه بصوته.

تعليق: قد يقول قائل: هذه تقية، ولا معنى للتقطيّة هنا!!

لَكُنِي حتَّى إذا قِيلَتْ بِهذا فِيمَا أَصْنَعُ بِأوَّلِ كِتَابِ الْفَهْرُوسِ مُحَمَّدُ باقر الصدر وَهُوَ دُونَ الْعَشَرِينَ (فَدْكُ فِي التَّارِيخِ)، هَذَا الْكَلَامُ مُوجَدٌ فِيهِ وَالَّذِي جَاءَ فِي الْبِيَانِ جَاءَ بِعَقِيقَةٍ أَسْوَأَ عَلَى طَرِيقِ الْمَرَاجِعِ الطَّوَسِيَّنِ إِنَّهُمْ يَتَحرَّكُونَ بِاتِّجَاهٍ بَوْلِ الْبَعِيرِ إِلَى الْخَلْفِ، عَقَائِدُهُمْ فِي أَيَّامِ شَبَابِهِمْ أَفْضَلُ مِنْ عَقَائِدِهِمْ وَهُمْ عَلَى فِرَاشِ الْمَوْتِ.

كتاب محمد باقر الصدر (فقه في التاريخ)، طبعة مركز الأبحاث والدراسات التخصصية للشهيد الصدر، الطبعة الثالثة/ ١٤٢٧ هجري قمري/ قم المقدسة/
الصفحة السادسة والثمانين: إنَّ علِيًّا الَّذِي رَبَاهُ رَسُولُ اللَّهِ وَرَبِّ الْإِسْلَامِ مَعْهُ فَكَانَا وَلَدِيهِ الْعَزِيزَيْنِ - هُرَاءُ مِنْ هُرَاءِ حَسْنِ الْبَنَى وَسَيِّدِ قَطْبِهِ، عَلَيْهِ هُوَ الْإِسْلَامُ،
وَهَذَا الْمَنْطَقُ مَا هُوَ بِمِنْطَقِ الْعَتَةِ الطَّاهِرَةِ - كَانَ يَشْعُرُ بِأَخْوَتَهُ لِهَذَا الْإِسْلَامِ - مَا هَذَا الْهَرَاءُ؟! - وَقَدْ دَفَعَهُ هَذَا الشَّعُورُ إِلَى افْتَدَاءِ أَخِيهِ بِكُلِّ شَيْءٍ حَتَّى أَنَّهُ
اشْتَرَكَ فِي حِروْبِ الرَّدَّةِ الَّتِي أَعْلَنَهَا الْمُسْلِمُونَ يَوْمَ ذَاكِ - إِذَا هَذَهُ عَقِيْدَةُ عَنْدِ الرَّجُلِ، عَقِيْدَةُ مُنْدُ أَيَّامِ شَابَيْهِ، هُنَاكَ مَنْ ضَحَّكَ عَلَيْهِ، هَذَا الرَّجُلُ مُضْحِكٌ هُوَ
لَا يَعْرِفُ عَقِيْدَتَهُ، وَبَقَى عَلَيْهَا إِلَى آخِرِ لَحْظَةٍ قَبْلَ إِعدَامِهِ، أَعْدَمَ الرَّجُلُ وَهَذِهِ عَقِيْدَتُهُ، هَذَا هُوَ وَاقِعُ مَرَاجِعِ حُوزَةِ النَّجَفِ وَكَربَلَاءِ، هَذَا خَيْرُهُمْ، الْبَقِيَّةُ خَرْطِي
يَنْجُو لَا يَتَصَدِّرُ ..

في كتابه فدك في التاريخ: (حتى الله - أن أمير المؤمنين - اشتراك في حروب الردة التي أعلنتها المسلمين يوم ذاك)، أعلنها المسلمون يوم ذاك.

في بيانه جاء الكلام بنحو أسوأ عبارة: (حتى الله اشتراك في حروب الردة، ربما كان قائداً، ربما كان أميراً، هو لم يشتراك، حروب الردة كانت أساساً لقتال القبائل التي رفضت بيعة أبي بكر، قالوا إننا بايعنا علياً في غير يوم رسول الله فإذا انقلب الأمر فإننا لا نطيعكم، حروب الردة من هنا بدأت، فرفضوا أن يُسلموا الزكاة والأموال والضرائب لأبي بكر، قالوا: إننا بايعنا علياً، لكنهم لم ينصروا علياً وإنما رفضوا أن يكونوا مطعفين لخلافة السقيفة، أرادوا أن يعودوا إلى أيامهم في الجاهلية، هم لم يكفروا بالإسلام وإنما كفروا بيعة أبي بكر ومن هنا قاتلوكهم، أمير المؤمنين لم يشتراك في هذه الحرب، ولكن العبرة أفضل من عبارته هنا).

في كتابه فدك في التاريخ: (حتى الله - أن أمير المؤمنين - اشتراك في حروب الردة التي أعلنتها المسلمين يوم ذاك).

أما في بيانه هكذا يقول: (حمل علي السيف للدفاع عنه - للدفاع عن حكم أبي بكر - إذ حارب جندياً في حروب الردة تحت لواء الخليفة الأول أبي بكر)،
كلامه هنا أسوأ مثلاً قلت لكم على منهج ومسار مراجع التَّجف وكرباء مثل بول البعير لوار لورا يرجعون..
في نفس الساقط الوسوسي القُطبي القذر؛ محمد حسن فضل الله.

تعليق: هل تستشعرون أنَّ الرجُلَ شيعي؟! أنتم ماذا تقولون هل تستشعرونَ هذا؟

هل تعتقدون أنَّ مُصلِّيًّا يُحذفُ ذكرُ أمير المؤمنين من صلاته بقصد وعَمْدٍ، لأنَّه هو هكذا يُفْتَنُ في فتاواه؟ "من أَنَّه لا يجوزُ ذكرُ الشهادة الثالثة في الإقامة"، الإقامة ما هي بجزء من الصلاة، الإقامة من المقدمة المندوية المستحبة للصلاة، ومع ذلك يقول: لا يجوزُ ذكرُ الشهادة الثالثة في الإقامة، لماذا يا فضل الله؟ يقول: "لأنَّها تُفسِّدُ الصلاة"؛ بالله عليك ذكرُ عليٍّ يُفسِّدُ الصلاة؟!! هل هذا هو منطق شيعي على دين العترة الطاهرة؟!

عرض الفيديو.
في الكتاب الذي عنوانه: في رحاب الدّعاء / آية الله السيد محمد حسين فضل الله / الطبعة الثانية / ١٩٩٧ ميلادي / طبع على نفقة مؤسسة بهمن الخيرية / بهمن هذا ثرى إيراني معروف ممن يمدون محمد حسين فضل الله بالأموال، في الصفحة الحادية والثمانين في هذا الكتاب وفي هذا القسم منه محمد حسين فضل الله يشرح يفسر دعاء كمبل، في آخر الصفحة: ولذا يسأل علي عليه السلام الله سبحانه وتعالى أن يغفر له الذنوب التي قُتِّلتُ القلب - علي يسأل الله أن يغفر له الذنوب التي تُميتُ القلب - والتي تضع القلب في التّيه والضلاله حتى يبقى على صلة الأمل بالله تعالى - هذه الذنوب التي يسأل علي الله سبحانه وتعالى أن يغفرها له تُميتُ قلبه وتضع قلبه في التّيه والضلاله، أقول لك أنت عمن تحرج؟ ابن الأوادم عمن تحرج؟!

صفحة (٩٢): ألا تشعر أنَّ علَيْهِ السَّلَامُ لَا يَرَى خَائِفًا وَلَا سِيمًا أَنَّ الذُّنُوبَ وَالخَطَايَا الَّتِي طَلَبَ مِنَ اللَّهِ سُبْحَانَهُ وَتَعَالَى أَنْ يغْفِرَهَا لَهُ هِيَ مِنَ الدُّنُوبِ الْكَبِيرَةِ الَّتِي يَكْفِي ذَنْبُ وَاحِدٍ لِيَنْقُضَ الظَّهُورَ مِنْهَا، نَعَمْ إِنْ علَيْهِ السَّلَامُ يَدْفَعُ خَوْفَهُ مِنَ اللَّهِ سُبْحَانَهُ وَتَعَالَى إِلَى أَعُلُّ نَقْطَةٍ مُمْكِنَةٍ، هُوَ يُرِيدُ أَنْ يَقُولَ لِنَانَذْ خَمْدَانَ مِنَ اللَّهِ سُبْحَانَهُ مَقْتَلًا يَحْسَبُ أَنْ يَكْمَلَ كَيْفَا كَيْفَا

صفحة (١٤٣) في أول الصفحة: فلأنَّ الله سبحانه وتعالى هو خير مرجو وأكرم مدعوا فإنَّ الإمام علياً - فإنَّ الإمام علياً - يبدو أن الخطأ مطبعي - يقُسُّمُ عليه بعْزَتِه - على الله - أن لا يحجب عنه دُعاءه بسبِّ ما اقترفته يداه - يدا علىِ من الذُّنُوبِ - أو بما كسب قلبه - قلب علي -

من الاتام ودان لسان حال الإمام عليه السلام في كل ذلك يقول: يا سيدني فاسألك بعترتك ان لا يحجب عنك داعي سوء عملي وفعالي: إلى أن يقول: ويتابع الإمام عليه السلام ببيان حاله - هذا حال الإمام، أتباعه يتذرون عنه يقولون هو يتحدث عن الإمام كي ينقل صوره إلى المؤمنين، لكن الكلام هنا ليس هكذا - قاتلاً ولا تفصحني بخفي ما اطلعت عليه من سري، يا رب هنالك الكثير من الأشياء التي أقوم بها من دون أن يراني أحد - هذا أمير المؤمنين يقول هكذا بحسب محمد حسين فضل الله - أو أتكلم بشيء ولا يسمعني أحد وأنت الساتر الرحيم فيما رب لا تفصحني في الدنيا وفي الآخرة وأعدك على هكذا يقول لله - وأعدك بأني سأتراجع عن خطأي وإساعتي ومعصيتي - تقبلون هذا الكلام عن أمير المؤمنين؟! هناك احتمالان:

- الاحتمال الأول: عقيدة محمد حسين فضل الله هي هذه بأمير المؤمنين وهذا هو الظاهر من كلامه.

- الاحتمال الثاني: إذا أردنا أن نحسن الظن به ومن أنه يُطبق مضمون الدعاء على شخص أمير المؤمنين لأجل أن يوضح الفكرة للمؤمنين.

وما هذا الهراء هم هكذا يقولون ما هذا الهراء؟! لا يُوقّع المؤمنين في الشبهات الذين يتبعونه ويُثقوّن بكلامه ويعتمدون على فكره ويقرؤون كتبه، لا يُوقّعهم في الشبهات أن يجعل شخصية الأمير بهذا المستوى من الانحطاط الأخلاقي ومن ارتکابه للذنب والسيئات والفضائح، حتى إذا أردت أن أقبل هذا فيما سوء الأدب هذا!

دعاً كمبل هكذا يبدأ: اللهم إني أسألك برحمتك التي وسعت كل شيء - إنها الحقيقة المحمدية والتي تجلت في محمد الذي أرسل رحمة للعالمين لكل شيء - وبقوتك التي قهرت بها كل شيء وخضع لها كل شيء وذل لها كل شيء - هكذا نخاطبهم في الزيارة الجامعية الكبيرة؛ (وَذَلِكَ كُلُّ شَيْءٍ لَكُمْ)، ما هو هذا المضمون نفسه، لأنَّ سَلَامًا عَلَى أَمِيرِ الْمُؤْمِنِينَ: (السلام على يد الله الباسطة)، ببساطة يقُول الله، (السلام على عين الله الناظرة).
هكذا نُسَلِّمُ عليه في زياراته الشريفة في الزيارة السادسة من زيارات أمير المؤمنين: السلام عليك يا أمير المؤمنين ويعسووب الدين وقائد الغر الممحجلين، السلام عليك يا باب الله، السلام عليك يا عين الله الناظرة ويده الباسطة - (يده الباسطة)؛ هذه فوته، إنها يد بساطة ومبسوطة على كل شيء، يد الله.
نحن نخاطبهم في زيارتهم الجامعية الكبيرة: (وَخَضَعَ كُلُّ جَبَارٍ لِعَصْلَكُمْ وَذَلِكَ كُلُّ شَيْءٍ لَكُمْ).

ونخاطبهم في أدعية شهر رجب: "فِيهِمْ - مُحَمَّدٌ وَآلُ مُحَمَّدٍ - فِيهِمْ مَلَأْتَ سَمَاءَكَ وَأَرْضَكَ حَتَّى ظَهَرَ أَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا أَنْتَ"، (وبعَظَمَتَكَ الَّتِي مَلَأْتَ كُلَّ شَيْءٍ وَبِسُلطَانِكَ الَّذِي عَلَّا كُلَّ شَيْءٍ وَبِوْجُوهِكَ الْبَاقِي بَعْدَ فَنَاءِ كُلَّ شَيْءٍ وَبِأَسْمَائِكَ الَّتِي مَلَأْتَ أَرْكَانَ كُلَّ شَيْءٍ، فِيهِمْ مَلَأْتَ سَمَاءَكَ وَأَرْضَكَ حَتَّى ظَهَرَ أَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا أَنْتَ)، "وَبِأَسْمَائِكَ"، الصادق هو الذي يقول: (نَحْنُ أَسْمَاءُ اللَّهِ الْحَسْنِي)، هؤلاء ماذا يفهومون؟ لا يفهومون شيئاً من دين العترة الطاهرة..

-عرض فيديو لياسر عودة في الاتجاه الطوسي والقطبي نفسه.

تعليق: في حلقة (٢٤) من برنامج الخاتمة ألمّني أن تعودوا إليها، أنا ناقشت هذا الرجل ياسر عودة، هو تسأله: (شنو رأيكن؟)، أنا جاوبته قلت له: بالنسبة لي رأبي إنك كاذب وجاهل وحمار وسأثبت ذلك لك، وأثبتتُهُ وحق الزهراء بالأدلة القطعية.

تحفة أخرى من التحف الشيعية: مسؤول العلاقات العامة في تجمع العلماء المسلمين في لبنان.

-عرض صورة هؤلاء العلماء المسلمين الذين تجمعوا في لبنان.

حسين غبريس هو هذا مسؤول العلاقات العامة في تجمع العلماء المسلمين يحدّثنا عن أن الشهادة الثالثة برتوكول يمكننا أن نتنازل عنه، أيه أدرى هي مالت الخلفوك، ابن الأوادم، لوين تطلون تضرطون؟

-عرض هذه التحفة.

تعليق: شكليات هذه برتوكولات، ماذا أقول لهذا الغبي الآخر؟!

-عرض تحفة أخرى (جواد الخالصي).

تعليق: الخا لصيون لا يستحقون أن أعلق على كلامهم هم جزء من هذه المجموعة الطوسيّة وهم على حاشية الواقع الشيعي، لا تأثير لهم في الواقع الشيعي هم يضخّمون في أنفسهم وإلا فلا أثر لهم على أرض الواقع ولذا لست محتاجاً أن أعلق على كلامهم.

-عرض فيديو لكمال الحيدري وهو يتحدث عن الشهادة الثالثة.

تعليق: اعتقد أنه يشير إلى شيخ محمد السندي لأنّه في تلك الفترة التي كان يتحدث فيها كمال الحيدري هذا الحديث انتشر في الشيخ محمد السندي علىاليوتيوب يتحدث فيه من أنه لم يكن مطلعاً على هذه الرواية التي عثر عليها متأخراً في تفسير الإمام العسكري بخصوص الشهادة الثالثة، اعتقد أن كمال الحيدري يشير إلى هذه الواقعة.

أنا أحب عليه أگوله: سيدنا، إذا كان المقصود شيخ محمد السندي أو قد تكون المقصود أنا لا أدرى، لكن الذي يغلب على ظني هو يتحدث عن محمد السندي، محمد السندي ما سوى شيء غلط، محمد السندي جاب رواية، صحيح أن تفسير العسكري في نظرك ونظر أساتذتك الطوسيين هذا التفسير موضوع، لكن بالنتيجة جاب له رواية من كتاب موجود، أنت شتّكول لحالك وأنت تتحدث عن نفسك من أنه أنت تحجي وما تدرى شتجي، يعني مخلب، طباتات، أنت اللي تحجي مو أنا اللي أقول أنت تحجي عن نفسك.

-عرض الوثيقة رقم (٢٥) من الحلقة الثالثة من برنامج بصراحة.

تعليق: ذوله هم اللي تاخذون دينكم منهم، هذا كمال الحيدري هو اللي جاي يحجي عن نفسه وفي حديث وجداني مع خواصه لا هو بحديث إعلامي حتى يمكن أن يقال من أن الرجل عنده مقاصد معينة، هذا حديث خاص ليس إعلامياً، خواصه هم الذين سجلوا هذا الحديث.

السؤال هنا: هل يجوز له أن يخرج على الفضائيات وأن يتكلّم وأن يقول وأن يتحدث وهو بهذا الحال؟!

لا يجوز له شرعاً ذلك، عليه أن يضبط نفسه، لا يجوز له شرعاً أن يتكلّم بأمورٍ في حقائق الدين هو لم يكن قد حققها ولم يكن قد بحثها، يتحدث بحديث خطير من أن الموروث الروائي عندنا عند الشيعة في كتب حديث أهل البيت موروثٌ يهودي نصراوي مجوسى، وهو يقول إنني لم أهيء لهذا الكلام ولم أبحث ولم أتحقق وإنما جاء الكلام هكذا بشكل استرالي من دون قصد على لسانه، طلبه يقولون له: إننا كنا نتوقع من أنك كنت مهيئاً لهذا البحث، كلام بهذه الخطورة لابد أن يكون مسبقاً بالتحضير والإعداد والتهيئة والتحقيق، هؤلاء يعيشون بدينكم ويضحكون عليكم.

-عرض الوثيقة رقم (٢١) من الحلقة الثالثة من برنامج بصراحة، كمال الحيدري يسيء الأدب في أقبح ما يمكن أن يكون وهو يتحدث عن أمير المؤمنين.

تعليق: أنا لا أعلق على طيبة حظ كمال الحيدري !! أترك التعليق إليكم.

• سأتّنقل بكم إلى المراجع الطوسيين.

السيستاني:

-عرض اللوحات بحسب التسلسل الذي سأذكره:

رقم (١).

هذا هو نص فتوى السيستاني: الأحوط وجوباً تركه - جواب على سؤال.

رقم (٢).

هذا هو السؤال: ما حكم الشهادة الثالثة في التشهد؟ في التشهد الوسطي والأخير في الصلوات الواجبة، هذا هو المراد.

الجواب: الأحوط وجوباً تركه.

رقم (٣).

هذا الموقف الرسمي الإلكتروني للسيستاني ومنها نقلنا السؤال والجواب.

رقم (٤).

إن كان جهلها - جهل امرأة تسأل سؤالاً سنعرضه من أنها حينما تُصلي تذكر الشهادة الثالثة في التشهد الوسطي والأخير - إن كان جهلها قصورياً فلا قضاء عليها، وإن كان تقصيرياً قضاة تلك الصلوات على الأحوط لزوماً - قصورياً؛ هي جاهلة من البداية علّمت الصلاة بهذه الطريقة، "اما تقصيرياً؛ فإنها علّمت الصلاة من دونها وأضافت الشهادة الثالثة بعد ذلك قال لها من قال لها..

رقم (٥).

هذا هو السؤال والجواب: امرأة تصلي لكنها كانت تأتي بالتشهد بهذه الصيغة؛ (أشهد أن لا إله إلا الله وأشهد أن محمداً رسول الله وعليه ولي الله)، لسنوات عديدة فما حكم صلواتها؟

الجواب: إن كان جهلها قصورياً فلا قضاء عليها وإن كان تقصيرياً - تعلّمت بعد ذلك - قضاة تلك الصلوات على الأحوط لزوماً.

رقم (٦).

الموقع الإلكتروني الرسمي للسيستاني الذي أخذنا منه هذه الفتوى.

ذكر أمير المؤمنين صلوات الله وسلامه عليه يوجب فساد الصلاة ويوجب بطلانها لذلك على الذين يذكرون أمير المؤمنين أن يقضوا صلاتهم، صلاتهم من دون ذكر أمير المؤمنين لا تُنقض لأنها صحيحة، وإذا ذكر أمير المؤمنين تُصبح الصلاة باطلة، تُف على الطوسيين من أولهم إلى آخرهم !! رقم (٧).

سعيد الحكيم المرجع الذي توقي، هذا جواب لسؤال سنظر.

رقم (٨).

السؤال هكذا: هل يجوز أن يقول المؤمن في صلاته عند التشهد في الركعة الثانية: (أشهد أن علياً أمير المؤمنين؟ عملاً بخبر الاحتجاج - هذا خبر في كتاب الاحتجاج - المروي عن الإمام الصادق عليه السلام: (إذا قال أحدكم لا إله إلا الله محمد رسول الله فليقل علي أمير المؤمنين)).

الجواب من سعيد الحكيم: لا يجوز ذلك لأنه كلام مبطن للصلة وليس الحال كالاذان الذي لا يبطل بالكلام في اثنائه - في الأذان يستطيع الإنسان أن يتكلم كل شيء حتى في أمور الدنيا يستطيع في وسط الأذان أن يتحدث مع شخص في أمر دنيوي ثم يكمل اذانه، يساونون بين ذكر أمير المؤمنين وبين أي كلام...!! رقم (٩).

الموقع الإلكتروني الرسمي ومن هناك أخذنا الفتوى.

رقم (١٠).

سؤال آخر موجه لمحمد سعيد الحكيم، الجواب: إذا كان جاهلاً - جواب السيستاني نفسه - إذا كان جاهلاً فصلاته الماضية صحيحة وعليه ترك ذلك فيما بعد. رقم (١١).

السؤال: ما حكم من يقول في تشهده أثناء الصلاة (أشهد أن علياً ولـ الله)؟

جواب محمد سعيد الحكيم: إذا كان جاهلاً فصلاته الماضية صحيحة - إذا كان جاهلاً - عليه ترك ذلك فيما بعد - إنهم يسفرون الشهادة الثالثة، فإذا كان جاهلاً لا بأساس بذلك، أما إذا كان عالماً وقادراً وبنية صحيحة أن يذكر أمير المؤمنين يرفضون ذلك ويقولون له عليك أن تعيد صلاتك إذا كان الوقت باقياً لإعادتها أو أن تقضيها بعد ذلك إذا انتهت وقتها.

رقم (١٢).

الموقع الإلكتروني لمحمد سعيد الحكيم الذي أخذنا منه الفتوى.

رقم (١٣).

إنه إسحاق الفياض: لا تجوز الشهادة الثالثة في الصلاة - جواب لسؤال.

رقم (١٤).

السؤال: هل يجوز أن يقول المصلي في التشهد بعد الشهادتين أشهد أن علياً ولـ الله والأمة الأحد عشر من ولده حجج الله بقصد القرابة المطلقة والجزئية؟ - يعني في الحالتين.

الجواب: لا تجوز الشهادة الثالثة في الصلاة.

حرب واضحة، ما هو الذي في الشهادة الثالثة حتى تحرّب بهذه الطريقة؟!!

رقم (١٥).

الموقع الإلكتروني الرسمي لإسحاق الفياض الذي نقلنا منه الفتوى.

رقم (١٦).

أيضاً إسحاق الفياض: لا تجوز الشهادة الثالثة في التشهد.

رقم (١٧).

السؤال والجواب: هل يجوز ذكر الشهادة الثالثة: (أشهد أن علياً بالحق ولـ الله) أثناء الصلاة وعند التشهد بعد الركعة الثانية وعند التسلیم؟

الجواب: لا تجوز الشهادة الثالثة في التشهد.

رقم (١٨).

الموقع الإلكتروني الرسمي لإسحاق الفياض ومن هنا نقلنا الفتوى.

رقم (١٩).

التشهد الذي يفتى به إسحاق الفياض: (أشهد أن لا إله إلا الله وحده لا شريك له، وأشهد أن محمداً عبده ورسوله، اللهم صل على محمد وآل محمد)، وأن لا يزيد على ذلك - منع للشهادة الثالثة.

رقم (٢٠).

السؤال والجواب الكلام هو هو المتقدم.

رقم (٢١).

الموقع الإلكتروني الرسمي لإسحاق الفياض الذي نقلنا منه ما نقلنا.

نذهب إلى بشير النجفي:

السؤال طويل لهذا سيكون متحركاً، مرادي من السؤال طويلاً: أن جواب السؤال طويلاً، الجواب طويلاً لهذا سيكون متحركاً.

سألنا عليكم الجواب، السائل يسأل عن الشهادة الثالثة في الصلاة هكذا يحب بشير النجفي: بسمه سبحانه، أعلم يا بني أن الصلاة أخذناها من الأمة وهم أخذوها من النبي و هو أخذها من الله ولا يجوز لأحد حتى النبي أن ينقص أو يزيد فيها - أيه عقيدة هراء عندك يا أبو البشائر؟! النبي ليس له الولاية في أن يزيد أو أن ينقص من الصلاة؟! من أين جئت بهذه العقيدة يا أيها المرجع الكبير؟! النبي أولى بالمؤمنين من أنفسهم وهذا ما ذكره لهم في بيعة الغدير،

وبيعةُ الغدير شأنٍ دينيٍّ بصريحِ القرآن إنَّهَا مُقدَّمةٌ على الرسالةِ كُلُّها [وَإِنْ لَمْ تَفْعَلْ فَمَا بَلَغْتَ رِسَالَتَهُ]، النَّبِيُّ أولى مِنَّا بِأَنْفُسِنَا في شأننا الديني وفي شأننا الدُّنيوي..

أما قرأتُ في زيارة آل ياسين يا أيها المرجع العظيم وأنت تُخاطب صاحبَ الأمر؟ وهذه الزيارة نصّ جاءنا من الناحية المقدّسة، الإمامُ وضع فيها عقيدتنا بنحو موجزٍ ومختصرٍ، وحينما نزور الإمام بها إننا نعرض عقيدتنا عليه، فحينما نُخاطبه ونقول له: [وَأَشْهُدُ أَنَّكَ حُجَّةُ اللهِ]، حُجَّةُ اللهِ حُجَّةٌ مطلقة، إذا كانَ اللهُ يُقْيِدُها فليس لها من ولادةٍ في الدينِ مطلقةً فلن يكونَ الإمامُ حجَّةً من اللهِ مطلقاً، لابد أن تُقْيِدَ هذه الحجَّةُ، لكنَّ الذي نعرفهُ من قرآنهم المفسِّر بتفسيرهم ومن حديثهم المفهم بتفهيمهم هُم حجَّةُ اللهِ المطلقة على الإطلاقِ بتمامِ معنى هذه الكلمة بدليل القرينة القادمة: [وَأَشْهُدُ أَنَّكَ حُجَّةُ اللهِ أَنْتُمُ الْأُولُونَ وَالآخِرُونَ]؛ تكونناً وتنشيعاً، لا يستطيع أحدُهُنَا أن يُخصِّصها بجهة التكفين، أو أن يُخصِّصها بجهة التشريع..

- والشهادةُ الثالثة وهي الشهادة لعليٍّ بن أبي طالب وهي جزءٌ من مذهبنا - ولا (من مذهبنا!!)، جزءٌ من ديننا، القرآن قال: [إِلَيْهِ أَكْمَلْتُ لَكُمْ دِيْنَكُمْ] ما قالَ أَكْمَلْتُ لَكُمْ مذهبكم، ديننا أَكْمَلَ بولالية عليٍّ ببيعةِ الغدير، نحنُ ما عندنا مذهب، ليس ما نفتهمنا يا مراجعَ النجف؟! - ولا يتم الإيمان إلا بها، ولكنَ اللهُ لم يأمرنا بها في الصلاة - من الذي وَكَلَّ عن اللهِ أن يقولَ من أَنَّ اللهَ لم يأمرنا بها في الصلاة؟! - وإضافتها تُبطلُ الصلاة - من طيح اللهِ حظُّ صلاتك يا شيخ بشير - فعليك أن تُعيدَ الصلاةَ التي صليتها مع الإضافةِ التي هي غير مأمورٍ بها وغير واردةٍ في الشرع الشريف - ما هو الشرع مال الخلفوك جنته ويأكِل مناك من الهند من أباهاتك - وعليك أن تستتبَّ من يُصلِّي عنك صلاة الطواف في مكةَ وحَجَّكَ صحيحٌ واللهُ العالم - حتى على صلاة الطواف خاف ذاكر بيها أمير المؤمنين، ويجوز قabilين منه ذيوج الصلاة لحقه عليها حتَّى يخبرها الله.. رقم (٢٢).

هذا هو السؤال والجواب.

رقم (٢٣).

صورةُ الموقف الذي أخذنا منه السؤال والجواب.

نذهب إلى سؤال آخر على موقع بشير النجفي أيضاً، السؤال جوابه طويلٌ فلذا سيكونُ مُتحركاً: السؤال الذي وجهَ إلى بشير النجفي: ماذا يحصل إذا قرأتنا الشهادة الثالثة في التشهد، لأنَّ زميلاً في الصف يقول: إنَّ الشهادة الثالثة جائزَةٌ في التشهد، وأنا أعرُفُ أنَّها غير جائزَةٌ في التشهد ومستحبَّةٌ في الإقامةِ والأذان؟

الجواب: باسمه سيدنا، لم يثبت بغيرِ معتبرٍ ولا في كتابِ حديثٍ معتبرٍ أنَّ أيَّاً من المعصومين أتَى بشهادةٍ ولآليةٍ علىِّيْنَ بنَّيْ طالبِ أثناءِ الصلاةِ في التشهد، وإنَّما جاءَ فقطَ في كتابِ الفقه الرضوي - وإنَّما جاءَ فقطَ في كتابِ الفقه الرضوي: هذا الكلام ليسَ صحيحاً، لأنَّك جاهل بالآحاديث والروايات، هناكَ روایاتٍ في كُتبٍ أخرى في غيرِ الفقه الرضوي - والمعروف على الألسن أنَّ هذا الكتابُ أملاءُ الإمامِ الرضا، وهذا اشتباهٌ كبيرٌ فإنَّ في الكتابِ أموراً لا يقولُ بها شيءٌ أصلاً - ما هي كُتبُ الحديث مليئةً بروايات التقىَةَ فما هو المانعُ في ذلك؟! - ومن باب المثال إنَّه يقولُ: يجوزُ الاكتفاء بالوضوء بغسلِ الرجلين، وهل من شيءٍ أو إمامٍ من أئمَّةِ الشيعة يُقولُ بذلك؟ - نعم يقولون بذلك في حالةِ التقىَةِ - وبالتحقيق ثبتَ أنَّ هذا الكتابُ ألللهُ الشلمغاني في عصرِ العيَّنةِ الصغرى وقد لعنَ الإمامُ الحجَّةَ على ما روى في توقيعاته وهو أضافَ هذه الشهادة للصلاة لثباتٍ ولائه لأهلِ البيت أكثرَ من غيرِه وأشدَّ من سواه - هذا القولُ ليس مُتفقاً عليه، الفقه الرضوي هناكَ العديدُ من الأقوالِ يخصوصه قد تصلُّ إلى عشرةٍ أقوال، القولُ من أنَّه كتابُ التكليف للشلمغاني هذا قولُ ابتداعهُ السيدِ حسنِ الصدر وتبعهُ على هذا من تبعه، وأنتمُ ترکضونَ وراءَ كُلَّ قولٍ يكونُ فيه تضعيفٌ لحديثِ أهلِ البيت، الفقهُ الرضوي كتابٌ كبقية الكتب تعرَّض للتحريف والتصحيف فيه ما هو بلسان التقىَةِ وفيه ما هو بلسان الحقِّ المُرُّ، كتابٌ كبقية الكتب، والشيعة لم يهتموا به ولذا تعرَّض للتحريف والتصحيف والتغيير، الأحاديثُ فيه تعرَّض على كتابِ اللهِ إذا شكُّنا فيها هذا هو ميزانُ التقييم عندنا عن العترة الطاهرة، الأحاديثُ التي هي واضحةٌ في التقىَةِ لا نعملُ بها، الأحاديثُ التي هي في أفقِ المداراة نتعاملُ معها وفقاً لقواعدِ التفهيمِ عند العترة الطاهرة، كتابٌ كبقية الكتب في ما هو صحيحٌ صافٌ وفيه ما هو قد تعرَّض للتحريف والتغيير والتبديل..

بما أنَّك تبنيتَ هذا القولَ واعتمدتَ على التوقيعاتِ التي لعنت الشلمغاني، فالكتابُ ألللهُ الشلمغاني أيامَ هُدَاه، ربِّما حرَّقهُ بعد ذلك، النائبُ الذي من خلاله عرفنا أنَّ الإمامَ الحجَّةَ قد لعنَ الشلمغاني هو الحسين بن روح، وطوسىكم في كتابِ غيبةِه كتابُ (الغيبةِ للطوسي)، طبعةِ شركةِ الأعلمي / بيروت - لبنان / صفحة (٢٤٧) نقلَ عن النائب الثاني الذي صدرَ منهُ ومن خلاله لعنُ الإمامِ الحجَّةَ للشلمغاني، لِمَا سألهُ عن كُتبِ الشلمغاني وهي كثيرةٌ ومن أكثرها انتشاراً عند الشيعة كتابُ (التكليف)، هذا الذي تزعَّمَ أنتَ من آنَ الفقه الرضوي هو كتابُ التكليف: لِمَا سألهُ الحسين بن روح عن كُتبِ ابنِ أبي العزاقر - هو هذا الشلمغاني - بعدهما دُمَّ وخرجَتْ فيه اللعنة، فَقَيِّلَ لَهُ: كَيْفَ تَعْمَلُ بِكُتبِهِ وَبِيُوتِهِ؟ - لأنَّه كانَ مرجِعاً للشيعة آذنَاك بجاوزةِ من النوابِ الخاصينِ أيامَ هدايته، لكنَّ بعدَما لعنَ كُتبَه بقيتُ في بيوتِ الشيعة، وكتابُ (التكليف)، كانَ أشهَرَهَا لأنَّه كانَ يُمثِّلُ الرسالةَ العمليَّةَ للشيعةِ زمانَ العيَّنةِ الأولى، ولم يُكُنْ هناكَ من تقليد، التقليدُ مُشرعٌ ولكنهُ لسفلةِ الشيعة، مع وجودِ النُّوابِ ليسَ هناكَ من تقليدِ كالتقليدِ الذي في زماننا، إنَّه تعلَّمَ، أما التقليدُ الذي في أيامنا هذه طَّقةٌ وسُكُونٌ قدرةً أخذَها مراجعُ النجفِ من خلالِ الشيطانِ الذي عَلِمَ المسيحيَّنَ الكاثوليكيَّ الكهنوتيَّةَ وعلمَ مراجعَ الحوزةِ الطوسيَّةِ الكهنوتيَّةِ أيضًا، ما هم يشربونَ من نفسِ المشربِ الشيطانيِّ - فقالَ النائبُ الثالثُ الحسينُ بنُ روح: أَقُولُ فِيهَا - في كُتبِ الشلمغانيِّ - مَا قالَهُ أبو محمدُ الحسنُ بنُ عَلَيِّ - إمامُنا العسكريُّ صَلواتُ اللهِ عَلَيْهِ - وَقَدْ سُئِلَ عَنْ كُتبِ بَنِي فَضَالَ - بنو فَضَالَ رواةُ حديثٍ كانوا مهتمينَ في بدايةِ أمرِهم وضلُّوا بعدَ ذلكَ أصبحوا فطحيينَ من الفرقَةِ الفطحيةِ - فَقَالُوا: كَيْفَ تَعْمَلُ بِكُتبِهِمْ وَبِيُوتِهِمْ مَلَاءٌ؟ - مِنْ كُتبِ بَنِي فَضَالَ - الإمامُ قالَ: خُذُوهُمَا رَوَاهُمْ وَذَرُوهُمَا رَأَوُهُمْ - فحتَّى لو أنَّ الشلمغاني عَيَّبَ بِكتابِهِ فإنَّا نُهِيَّبُ الأحاديثَ لأنَّ كتابَ التكليفِ في أصلِهِ هو كتابٌ حديثٌ نَفَّ لهُ الشلمغاني عن الكُتبِ القدِيمَةِ الأصليةِ مِنْ كُتبِ أئمَّتنا التي نقلها رواتُهم وصنفُوها وجمعُوا أحاديثَها... رقم (٢٤).

الجواب طويلاً وأكفي بما ذكرتهُ من هذا الخرطِ من سماحتكم دام ظلُّكم الوارف.. رقم (٢٥).

السؤال والجواب أخذناهُ كما هو من الموقع الإلكتروني لـ بشير النجفي.

رقم (٢٥).

الموقع الإلكتروني الذي أخذنا منه السؤال والجواب مثلما جاءَ في الموضع، إذا كانَ هُنَاكَ من أخطاءٍ هي أخطاءٌ الموقع الإلكتروني الرسمي لـ بشير النجفي.